

[1981 மே 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடத்திலே சொல்லுங்கள்.

இ. அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பெற்றதை சில பத்திரிகைகள் பிரசுரித்திருப்பது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் இந்தச் சட்டப்பேரவையிலே மதுராந்தகம் நிகழ்ச்சியைப் பற்றி பேசப்பட்டது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு வழங்கினார். பல சம்பவங்கள் நீக்கப்பட்டன. அப்படி நீக்கப்பட்ட சம்பவங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் விஷமத்தன விமர்சனமாக சில பத்திரிகைகளில் ந்திருக்கின்றன. அதிலே சில தகாத வார்த்தைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது குறித்து எழுதிக் கொடுங்கள்.

3. ஒத்திவர்ப்புத் தீர்மானம்.

அரசு அலுவலர்களது கோரிக்கை—நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், கே. ரமணி, மு. அம்பிகாபதி, இரா. கருப்பையா, ரா. கிருஷ்ணன், என். வரதராசன், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர்—

“தமிழக அரசு அலுவலர்கள் தங்களது பல்வேறு கோரிக்கைகளுக்காக நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து” விவாதக் பேரவையின் இதர அலுவலர்களை ஒத்திவரக் வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மொழிய என்னுமதிட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப்போது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கும்படியான அரசு ஊழியர்கள் அவர்களுடைய சில முக்கியமான கோரிக்கைகளுக்காக நேரடி நடவடிக்கையிலே ஈடுபடுவதாக தெரிவிக்கப்பட்டதின் மீது சில வளர்ச்சிப் போக்குகள் ஏற்பட்டு வருவதை உடனடியாக கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது.

1981 மே 7]

[திரு. கு. ரமணி]

அவர்கள் கேட்டுள்ள முக்கியமான கோரிக்கை அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பஞ்சப்படி பாக்கி. மூன்று தடவை மத்திய அரசு பஞ்சப்படி உயர்த்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு அந்த பஞ்சப்படி உயர்த்திக் கொடுக்கவில்லை என்ற குறையிருக்கிறது. ஒரு பஞ்சப்படியை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு இப்போது மாநில அரசு முன் வந்துள்ளது. அதுவும் இப்போதிலிருந்து கொடுப்பது என்கிற நிலை. ஆனால் மத்திய அரசினுடைய பஞ்சப்படி கொடுத்த கணக்கு பிரகாரம் நாம் பார்த்தால் அது போன செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டியது. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு மனக்குறை ஏற்படும் என்பதில் ஓரளவு நியாயம் இருக்கிறது என்பதை அரசு பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை, பார்த்து கலந்து பேசி தங்களுடைய குறைகளை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை சமாதானம் செய்வதற்கும், அவர்களுக்கு என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்வதற்கும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. ஆயினும் குறைகள் நீடிக்கின்றன. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு வேறு வழியின்றி தங்களுடைய ஸ்தாபனத்தில் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று முன்வருகிறார்கள். பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் அவர்கள் எடுக்கிற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி அரசுக்கு பல கருத்துக்கள் இருக்கலாம்; கண்ணோட்டம் இருக்கலாம்; இருந்த போதிலும் அவர்கள் அரசினுடைய ஊழியர்கள். தொடர்ந்து நிர்வாகத்தில் செயல்பட வேண்டியவர்கள், மக்களுக்கு உதவிட வேண்டியவர்கள் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் அரசினுடைய சொந்த ஊழியர்கள் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நாம் இங்கே எடுத்து விவாதிக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-10]

அரசின் பக்கத்திலேயிருந்து எடுத்துக் கொண்டுள்ள சில நடவடிக்கைகள் பார்த்தால் அது வேதனைக்குரியதாகவும், குழப்பத்தையும், கஷ்டத்தையும் வலுப்படுத்துகிற சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை தமிழக சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பயமுறுத்தல் மாதிரி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்தால் படித்தவர்களை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏன் விவாதிக்க வேண்டி இருக்கிறது என்று பிரைமா பேசியை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

[1981 மே 7]

திரு. கு. ரமணி : அரசாங்கம் பயமுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த நடவடிக்கைகள் அந்த இடத்திற்குப் போகக் கூடாது, அதற்குக் காரணத்தை பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். படித்தவர்களைத் திரட்டி இந்த நடவடிக்கைகளை மிரட்டி அடக்குவதும் வறட்சிப் பணிகளை தடுப்பதற்கான இடத்திற்கு அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் கொண்டுபோய்விடும், பொதுமக்களுக்கு எதிராக அரசு ஊழியர்கள் பணி செய்யக்கூடிய போக்கு ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இடையே வித்தியாசம் ஏற்படுகிறமாதிரி ஒரு நிலையை உண்டாக்குகிற இந்த நடவடிக்கைகள் அரசு பக்கத்திலிருந்து வரக்கூடாது. அது நமக்குப் பயன்படாது அரசுக்கும் பயன்படாது, மற்றவர்களுக்கும் பயன்படாது. ஒரு வாதத்திற்கு ஒரு விஷயத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சதந்திர இந்தியாவிலே 33 ஆண்டுகளாக.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்திவைத்த மாதிரிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். பிரைமர பேசி பற்றிப் பேசி முடித்துவிடுங்கள். டெய்ஸ் ஸ்டுடென்ட்ஸ் போகக் கூடாது. ஏற்கெனவே விவாதிக்க வேண்டியுள்ளது என்று சொன்னீர்கள். அதோடு முடியுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : நீங்கள் சொல்வதற்கு கட்டுப்பட்டு நடந்து கொள்கிறேன். பாயிண்ட்டுக்கு வந்துவிட்டேன். சதந்திரம் பெற்று 33 ஆண்டுகளாகியும் அரசு ஊழியர்கள் தொடர்ந்து பணி செய்தும் பெருவாரியான மக்கள் பட்டினி கோட்டிற்குக் கீழே எத்தனை சதவீதம் இருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு அரசு ஊழியர்கள் காரணமாக முடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முடித்து விடுங்கள். விவாதிக்க வேண்டியுள்ளது என்று சொல்லி விட்டார்கள், அதோடு விட்டு விடுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : முடிக்கப் போகிறேன். அப்படிப்பட்ட பார்வை அரசுப் பக்கத்திலிருந்து வராமல் இருப்பதற்காக பொதுமக்களுக்கு விரோதமாக என். ஜி. ஓ.க்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையை உண்டாக்குவது அரசுக்கு நல்லதல்ல என்று நினைக்கிறேன். 55 ஸ்தாபனங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து சகல ஆசிரியர்கள் சங்கங்களும் சகல அரசு ஊழியர் ஸ்தாபனங்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் அது பாதகமானது, கெடுதலானது அப்படி வரக்கூடாது, அதற்காக அவர்களுடைய ஸ்தாபனத்தினுடைய பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டுப் பேசி பொருளாதாரப் பிரச்சினை யில் அரசுக்கு இருக்கிற கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்லி அந்த

1981 மே 7]

[திரு. கு. ரமணி]

முறையில் இந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு காணமுடியும் நேரடி நடவடிக்கை வராமல் தடுக்கமுடியும் என்பதற்கு வேண்டிய ஒரு முயற்சியை இந்த அரசு பக்கத்திலிருந்து எடுப்பதற்காக வேண்டிய இந்த விஷயத்தை விளக்கமாக நாம் விவாதித்து முடிவுக்கு வர வேண்டியிருக்கிறது, அதை விவாதிப்பதற்குமற்ற விஷயங்களை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்கு அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அலுவலர்களின் போராட்டம் பற்றிய அறிவிப்பின் விளைவாக கொந்தளிப்பான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு அலுவலர்கள் ஒய்வுபெற்றால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் தரப்படவேண்டும், மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிற அளவுக்கு பஞ்சப்படி கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசினுடைய கொள்கையால் விலைவாசி ஏறுகிறது என்ற நிலையில் அவர்கள் வாழமுடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது, அதனால் பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். 25 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது பறிக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 350 கோடி கூட வரவில்லை. இப்படி ஸோ மெனி பாயின்ட்ஸ் இருக்கின்றன விவாதிப்பதற்கு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இதையெல்லாம் எப்படிப் பேசலாம். How is the chair allowing this?

திரு. ரா. உமாநாத் : ஏன் சொல்லக்கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு அம்பிகாபதி முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தான் ஆரம்பித்திருக்கிறேன். மத்திய அரசு கொள்கையின் விளைவாக விலைவாசி ஏற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவிற்குள்ளே இருப்பதுதான் தமிழ்நாடு. மத்திய அரசு என்று சொன்னவுடனே கோபம் பொத்துக்கொண்டு வருகிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய அதிகாரம் மத்திய அரசினிடத்திலே தான் இருக்கிறது. அவர்கள் பஞ்சப்படி கேட்கிறார்கள். விலைவாசி ஏறுவதன் காரணமாக அந்தக் கோரிக்கையை வைக்கிறார்கள்.

The N.G.Os. fight against the price rise.

அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்த்துப் போராடவில்லை. என். ஜி. ஓ.க்கள் விலைவாசியேற்றத்தை எதிர்த்துப் போராட முன் வருகிறார்கள். தங்கள் கோரிக்கை மீது விவாதிக்க

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1981 மே 7]

வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களோடு சேர்ந்து நின்று போராட வேண்டும் விலைவாசி ஏற்றத்தை எதிர்த்து, விலைவாசியை ஏற்றுகின்றவர்களை எதிர்த்து. எனவே, என். ஜி. ஓ.க்களை அழைத்துப் பேசவேண்டும் என்ன பிரச்னை என்று கேட்க வேண்டும். அரசாங்க வருமானத்திலே 40 சதவீதம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கேரளாவிலே 48 சதவீதம் கொடுக்கப்படுகிறது, வெஸ்ட் பெங்காலிலே 49 சதவீதம் கொடுக்கப்படுகிறது. நாமும்தான் 50 சதவீதம் கொடுப்போமே, அரசாங்க நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கட்டுமே. இவைகளைப்பற்றியெல்லாம் விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வருவது நல்லது. இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்னைகளால் அவர்களுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டு வாழ்க்கைப் போராட்டத்தில் தண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் சாம்பாரிலே பருப்பே இல்லை. தேங்காய் எண்ணெயைத் தொட்டு முகர்ந்து பார்த்தால் எட்டணா கேட்கிறான் ஏன் தொட்டாய் என்று. இப்படி விலைவாசி அதிகரித்திருக்கிறது. இந்தக் கடுமையான நிலைமையைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் ஏதோ இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்த்துப் போராடுகிறார்கள் என்ற முடிவுக்கு வந்துவிடக்கூடாது. அவர்கள் விலைவாசி உயர்வின் விளைவாக நொந்துபோய்க் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகின்றவர்கள்கூட வாழ்க்கையை நடத்த முடியாமல் கடுமையான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 7 இலட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். எனவே, அரசாங்கம் என். ஜி. ஓ.க்களின் போராட்டத்தைப் பற்றி பரிசீலித்து, அதற்கு எதிர்நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களை அழைத்துப் பேசி, நம்முடைய அரசாங்கத்தில் உள்ள பொருளாதார நிலையைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லி இந்த நிலையில் என்ன செய்யலாம் என்று, Direct negotiation and settlement. ஏன் அவர்களை நாம் அழைத்துப் பேசக்கூடாது? நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கீழ் இருப்பவர்களுக்கு நல்லது நடக்கும் என்று வாக்களித்த காரணத்தினால் மத்திய அரசாங்கம் இந்த ஆட்சியைக் கலைத்தபிறகும் கூட மீண்டும் ஆட்சியிலே அமர்த்துவதற்கு என். ஜி. ஓ.க்கள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் ஆகியவர்கள் ஓட்டளித்திருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் நம்முடைய மக்கள், அவர்களை அழைத்துப் பேச வேண்டும் மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் நடித்த “நாடோடி மன்னன்” படத்தில் “நாளை போடப்போகிறேன் சட்டம், பொதுவில் நன்மைபுரிந்திடும் திட்டம்” என்ற பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரத்தின் பாடலை அவர்கள் பாடியிருக்கிறார்கள், எனவே, இப்படிப்பட்ட விவரங்களுையெல்லாம் இந்த நாட்டுமக்கள் எதிர்பார்க்கும் பொழுது நாம் அந்த ஊழியர்களை அழைத்துப் பேசவேண்டும். அவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கக்கூடாது, அவர்களைக் கைது செய்தல் கூடாது. நம்முடைய தமிழக மக்கள் தொழிலாளர்கள் அரசு ஊழியர்கள்.....

1981 மே 7

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்பதற்கு இது எப்படி அவசியம் வாய்ந்தது என்பதுபற்றி மட்டும் எடுத்துச் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : என். ஜி. ஓக்கள் வேலை நிறுத்தத் தில் ஈடுபட்டால் வறட்சி நிவாரண வேலைகள் பாதிக்கப்படும். அரசு வேலைகள் பாதிக்கப்படும். எனவே, அவர்களை அழைத்துப் பேசி இதில் சுமுகமான முடிவெடுக்க இதைப்பற்றி நீண்ட நேரம் விவாதிக்க இன்றையதினம் பேரவையின் இதர அலுவல்கள் அனைத்தையும் ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று இந்தியன் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வழக்கம்போல் தள்ளுபடி செய்து விட வேண்டாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசு ஊழியர்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைத்து போராட்டம் நடத்தப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். 6ஆம் தேதியன்று ஒரு மணி நேரம் வெளியிலிருந்து முழுக்கமிடுவது, பிறகு 12 ஆம் தேதியிலிருந்து ஒட்டுமொத்தமாக விடுப்பு எடுப்பது, ஊர்வலம் நடத்துவது, தடையிருந்தாலும் மீறி தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவது போன்ற அறிவிப்புகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதிலே தமிழக அரசு ஊழியர்கள் சார்ந்திருக்கின்ற வருவாய் வாரிய அதிகாரிகள் சங்கம், தலைமைச்செயலக அதிகாரிகள் சங்கம், வணிக வரி அலுவலக சங்கம் போன்ற 145 சங்கங்களைச் சேர்ந்த அரசு ஊழியர்கள் இந்தப் போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னர் பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல மத்திய அரசு அறிவித்திருக்கின்ற பஞ்சப்படிக்கு இணையாகப் பஞ்சப்படி கொடுக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்திருப்பதால் அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட சங்கத் தலைவர்களோடு கூடிப் பேசி சுமுகமான நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அரசு அண்மையிலே பத்திரிகையிலே விளம்பரம் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்தால் இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபடுகின்ற சங்கங்களின் அங்கீகாரமே மறுக்கப்பட்டு விடுமோ என்று கவலைப்படுகின்ற அளவிற்கும், இன்னும் இந்தப் போராட்டத்தைத் தடுக்கும் அளவில் அரசாங்கம் தேவைப்பட்ட அளவிற்குத் தேவையானவர்களை வேலையிலே அமர்த்தச் செய்வதற்கான முயற்சி போன்றவற்றைச் செய்வதாலும், இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மே தினத்தன்று கடலூரியில் பேசுகின்றபொழுது வறட்சி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் குடிக்கத் தண்ணீர்கூட இல்லாத நேரத்தில்

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 மே 7]

நட்சத்திர ஹோட்டலில் காப்பி குடிக்கக் காச அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்பது நியாயமா என்று பேசியிருப்பதால் தொடர்ந்து மக்கள் மத்தியிலேயும், அரசு ஊழியர்களின் மத்தியிலேயும் பதட்ட நிலைமை உருவாகியிருப்பதால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை, சங்கத் தலைவர்களை, பிரதிநிதிகளை அழைத்துச் பேசி சுமுகமான நிலையை உண்டாக்கி, அவர்கள் மனநிறைவு அடைந்து பணிபுரிகின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூடி விவாதிப்பதற்காக பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பணியாளர் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு பொதுக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி 6-5-1981 அன்று உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு மணி நேரம் அலுவலகத்தை விட்டு வெளியில் செல்வது என்றும், 12-5-1981 அன்று ஒட்டு மொத்தமாகச் சிறுவிடுப்பு எடுப்பது என்றும் தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் ஒன்றியம் அதன் இணைப்புச் சங்கங்களின் ஆதரவுடன் முடிவெடுத்திருப்பதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்தது. கடந்த 9-4-1981 அன்று, தமிழ்நாடு, அரசு அலுவலர் ஒன்றியப் பிரதிநிதிகள், முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து, தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்தனர். கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க சம்பந்தப்பட்ட இலாக்கைகளில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அரசின் நிதிநிலைக்கு ஏற்ப, கோரிக்கைகள் பரிவுடன் கவனிக்கப்படும் என பிரதிநிதிகளுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டது. இதற்கிடையில், தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் ஒன்றியத்தார் நேரடி நடவடிகையில் ஈடுபட முற்படுகின்றனர்.

அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற பணியாளர் சங்கங்கள், தங்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளும் விதத்தில் அரசுக்கு எதிராக வேலை நிறுத்தமோ அல்லது அதுபோன்ற அச்சுறுத்தலோ செய்யக்கூடாது என்று 1974 ஆம் ஆண்டின் அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களின் அங்கீகார விதிகளில் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அரசுப் பணியாளர்களும் தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையில் அரசுக்கு அல்லது அரசு அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஆர்ப்பாட்டம், கிளர்ச்சி, வேலை நிறுத்தம், உண்ணாவிரதம் இருத்தல் போன்ற போராட்டப் போக்கில் ஈடுபடக் கூடாது என்று தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் நடத்தை விதிகளில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. மேலும் “மெதுவாக வேலை செய்தல்” “விதிமுறைப்படி மட்டும் வேலை செய்தல்” “உறுப்பினர்களை ஒட்டு மொத்தமாகச் சிறுவிடுப்பு எடுக்கத் தூண்டுதல்” போன்ற தவறான கொள்கையைப் பணியாளர் சங்கங்கள் கடைப்பிடிக்கக் கூடாது என்றும், சங்கங்கள்

1981 மே 7]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

நடத்தும் ஆர்ப்பாட்டாம், ஊர்வலம் முதலியன அலுவலக எல்லை களுக்கு வெளியில் அமைதியான முறையில் நடத்தப்படலாம் என்றும் அவை அலுவலக நேரங்களில் நடத்தப்படக்கூடாது என்றும் அரசு பணியாளர் சங்கங்களின் அங்கீகார விதிகளுக்குச் சில புதிய விதிமுறைகள் சமீபத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றது முதல் இக்கட்டான நிதி நிலையிலும் கூட பணியாளர்களுக்குப் பல்வேறு சலுகைகளை அளித்து வந்துள்ளது. பணியாளர் சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் பலவும் பரிவுடன் கவனிக்கப்பட்டு தகுதிக்கேற்ப முடிவெடுக்கப்பட்டு அவை நிறைவேற்றப்பட்டு உள்ளன. தற்போது தமிழகத்தில் நிலவும் வறட்சி நிலையால் ஏழை மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள துயரைத் துடைப்பதற்காக, அரசு தீவிர நடவடிக்கைகளை 'போர்க் கால நடவடிக்கை' அடிப்படையில் மேற்கொண்டு நடத்தி வருகின்ற போதிலும், அரசு பணியாளரின் மேலும் சில கோரிக்கைகளை, அரசு கவனமாகவும், அனுதாபத்துடனும் பரிசீலித்து வருகிறது. அரசின் நிலையை அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் தெரிவிக்கும்பொருட்டு 4-5-1981-ல் வெளிவந்த ஆங்கில நாளிதழ்களில் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அந்த அறிக்கைகள் அரசு ஊழியர்களிடையும் அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களிடையும் போராட்ட மனப் போக்கைத் தவிர்க்கும் என அரசு நம்புகிறது. இதையும்மீறி போராட்டத்தில் ஈடுபட்டால் சம்பந்தப்பட்ட சங்கத்தின் மீதும், அரசுப் பணியாளர்கள் மீதும் விதிமுறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்படும்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் பேசுகிற பொழுது அந்தக் கோரிக்கையிலே நியாயம் இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது அந்த நியாயத்தை ஏற்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்திய அரசுக்கே உரியது என்றும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள் சொல்கிறபொழுது இந்திய அரசு பணம் தருகிறது, ஏன் மாநில அரசு தரக் கூடாது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புவது நியாயம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதல்லபிரச்சனை, அதே போல், அரசின் பக்கத்திலேயும் நியாயம் இருக்கிறது.

அரசும் அநியாயமாக நடக்கவேண்டும் என்ற நிலையில் இல்லாவிட்டாலே எது நியாயம், தலை சிறந்த நியாயம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதுதான் மிகவும் முக்கியம்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை அரசு ஊழியர்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய நிதி நிலைமை இக்கட்டான நிலை

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1981 மே 7]

யில் இருந்தாலும் கூட, பல்வேறு பணிகளில் நாம் ஈடுபடவேண்டிய அதே நேரத்தில், வறட்சிப் பணிகளுக்கு அதிமாகச் செலவிட வேண்டிய அந்தச் சூழ்நிலையில் கூட, அந்தக் கோரிக்கைகள் அனைத்தையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தட்டிக் கழித்துவிடவில்லை. அவற்றிலே உள்ளவற்றை ஒவ்வொரு துறையிலும் பார்த்து, எந்த அளவிற்கு நியாயம் இருக்கிறது, தகுதிஇருக்கிறது என்று பார்க்கச் சொல்லியிருக்கிறார். இந்தச் சூழ்நிலையில் போராட்டம் தேவைதானா?

அலுவலகத்தில் இருந்து ஒரு மணி நேரம் வெளியேறுவோம், அதற்குப் பிறகு, சிறு விடுப்பு தமிழகம் முழுவதும் நாங்கள் போடுவோம் என்பது தேவைதானா என்பதை அரசு ஊழியர்கள் சிந்திக்கவேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறார்கள். அதைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அத்தகைய ஒரு போராட்டச் சூழ்நிலையை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வருவது சரிதானா என்பதை கடலூரில் நடந்த மே தின விழாப் பொதுக் கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டார்கள்.

ஏனென்றால் நம்மையெல்லாம் இன்றைக்கு வாழ்விக்கின்ற, இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த அரசு நிதிக்கு வரி கொடுக்கின்ற நாட்டு மக்களில் ஒரு பகுதியினர் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதால், அவர்களுடைய துயரைத் தீர்க்கவேண்டிய பெரும் கடமை மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நமக்கும் இருக்கிறது. அஃதப்போலவே, மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், இந்த அரசுக்கு என்றும் வேலை செய்ய வேண்டிய சொந்த ஊழியர்கள், அவர்கள் வெளியேறிவிடலாமா? அவர்கள் சொந்த ஊழியர்கள் அல்லவா? அவர்கள் சொந்தத் தோடு இருந்து அந்த வறட்சிப் பணியை ஆற்றும் பெரும் கடமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. மக்களுடைய துயரைத் தீர்க்கவேண்டிய அந்தப் பணியில் தங்களை அர்பணித்துக் கொள்ளவேண்டிய இந்தச் சூழ்நிலையில் ஆர்பாட்டம் தேவைதானா என்பதையும், அத்தகைய ஆர்பாட்டம் அவர்கள் மேற்கொள்ளார்களானால் அஃதப் பார்த்துக் கொண்டு ஒரு அரசு கைகட்டிக்கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இத்தகைய ஆர்பாட்டங்கள் எல்லாம் நடந்தால் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று நல்ல வேளையாக 1974 ஆம் ஆண்டிலேயே விரிவான வகையில் விதிமுறைகள் வகுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தம் என்று சொன்னாலோ, அல்லது மெதுவாக வேலை செய்வது என்று சொன்னாலோ அல்லது விதிப்படி வேலை செய்வது என்று சொன்னாலோ, அல்லது அலுவலகத்தை விட்டு வெளியே போய் கோஷம் போடுவது என்று சொன்ன

1981 மே 7]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

னாலோ, அவற்றிற்செல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கிற வகையில் அந்தச் சங்கங்களின் அங்கீகாரம் ரத்து செய்யலாம் அல்லது ஊழியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லி எங்களுக்கு முன்னாலே மிகத் துறையாக செயல்பட்டதாக தங்களைத் தாங்களே உருவிக் கொண்டு இருக்கக்கூடியவர்கள்—1974 ஆம் ஆண்டிலேயே அங்கீகாரம் தருகிற நேரத்தில் அரசு ஆணையில் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். பின்னர் சில தெளிவான திருத்தங்களும் அதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அனாதை குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல, அரசுப் பணியிலே இருக்கின்றவர்கள் நினைக்கிறபோது வெளியேறுவது தகாது என்பதை அன்றைக்கு இருந்தவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் தான் இதைச் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

அதோடு மட்டுமல்ல, அங்கீகாரம் தருவதே அரசோடு பேசி, பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்குத் தருகிற அங்கீகாரம்தான். அங்கீகாரம் என்பது போராட்டம் நடத்துவதற்குத் தருகிற அங்கீகாரம் அல்ல. அங்கீகாரம் என்று தருகிறபோதே ஏற்படுகிற பிரச்சனைகளை அவர்கள் அரசோடு பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத் தரப்படுகிறதே தவிர, போராட்டம் நடத்துவதற்கான அங்கீகாரம் அல்ல என்பதை நான் தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆகையால், ஏற்கனவே இதைப் பற்றி அரசு தன்னால் இயன்ற வரையில் அந்தக் காரியங்களில் ஈடுபட்டு இருக்கிறபோது, இத்தகைய போராட்டம் வீணான போராட்டம், தேவையற்ற போராட்டம் தீதான போராட்டம், அதுவும் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் வறட்சிப் பணியில் நாம் மிகத் தீவிரமாக ஈடுபடவேண்டிய இந்தக் கட்டத்தில் இத்தகைய போராட்டம் நடத்துவது சரியல்ல என்பதை அரசு ஊழியர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இது குறித்து விவாதிக்க சட்டப்பேரவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

அ. சென்னை சைதை மசூதித் தெருவில் தீ விபத்து.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “19-4-1981 அன்று சென்னை சைதாப்பேட்டை மசூதித் தெருவில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் குடிசைகள் சேதமடைந்தது குறித்து” அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன தேதியில் குடிசை தீப்பற்றி எரிந்ததில் உயிர்ச் சேதம், கால்நடை சேதம் எதுவும் இல்லை. 5,000 ரூபாய் வரையில் சேதமாகி இருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட குடிசைவாழ் மக்களுக்கு ரூ. 200 கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அரிசியும், வேஷ்டியும், புடவையும் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, எரிந்து போன குடிசைகளுக்குப் பதிலாக புதிதாக வீடு கட்டிக் கொள்ள 2,000 ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி புதிதாக வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள கடன் கேட்டு அவர்கள் அரசுக்கு மனு அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அதன் பேரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த இடத்திலிருந்து மனுக்கள் வரவில்லை. மனு வந்தால் அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஆ. நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு வீடு கட்ட கடன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்கப்படாதது பற்றி திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, இரா. கருப்பையா ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

1981 மே 7]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, “ நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்குக் கடந்த 8 மாத காலமாக வீடு கட்டும் கடன் வழங்கப்படாதது குறித்த ” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து பிரதம வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் தலைமைச் சங்கமாக உள்ளது. இத்தலைமைச் சங்கம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், மற்றும் பொதுக் காப்புறுதிக் கழகம், “ ஹட்கோ ” (HUDCO) போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று, தன்னுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பிரதம சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளித்து வருகிறது. ஆயினும், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் வழங்க தலைமைச் சங்கம் எதிர்நோக்கியிருக்கும் ஒரே நிதியாதாரம் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகமே.

2. சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடந்த எட்டு மாத காலங்களுக்கு மேலாக, கடன் பட்டு வாடா செய்யாததால், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு கடன் ஒப்பளிப்பு வழங்கி, வீடுகள் கட்ட ஆரம்பித்து, முடிக்க முடியாமல் அரை குறையாக கட்டிடங்கள் நின்று விட்டதால் நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள தகவல் முற்றிலும் சரியானதல்ல என்றாலும், நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக சமீப காலத்தில் நகர்ப்புற சங்கங்களுக்கு தலைமைச் சங்கத்தால் பணம் பட்டுவாடா செய்ய இயலவில்லை. இதற்கு முக்கிய காரணம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் 1980-81-ம் ஆண்டில் கடன் தொகை வழங்காததால், தலைமைச் சங்கத்திடம் பணம் பட்டுவாடா செய்ய போதுமான நிதி வசதி இல்லை என்பதாகும்.

3. 1980-81ஆம் ஆண்டில், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளிப்பதற்காக நிதியுதவி வேண்டி, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திற்கு 1980 செப்டம்பர் திங்களில் ரூ. 20 கோடிக்கு கடன் விண்ணப்பம் தலைமைச் சங்கத்தால் அரசு பரிந்துரையுடன் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து மேற்படி கடன் தொகையைப் பெறுவதற்கு முன்னர் அதன் நிபந்தனைகளுக்கிணங்க சில பத்திரங்களையும், சான்றிதழ்களையும் தலைமைச் சங்கம் வழங்க வேண்டியிருந்தது.